

121

r

## Responce des defendeurs, à ce qu'alleguent les demandeurs en leur production.

**L**Es demandeurs se seruent premierement d'une conclusion faicte par les Vicegerents du Prouiseur, & tous ceux de la Societé du College de Sorbonne, l'an mil trois cents cinquante sept, par laquelle est ordonné qu'aucun de ladite Societé, pour quelque jniure que ce soit, ou choses qui concerneront ladite maison & Societé, ne se pouruoyra ailleurs que pardeuant ladiète Societé, où le Prouiseur d'icelle.

A quoy les deffendeurs donnent trois responce;

La premiere, qu'ils sont hors des termes de cette conclusion, pour ce que la plus grand part de ceux de ladiète Societé, & le Prouiseur sont leurs parties.

La seconde, que cette conclusion n'attribuë, & ne peut attribuer jurisdiction aucune, par ce que ladiète Societé & les Vicegerents dudit Prouiseur, estans destituez de jurisdiction, ne s'en peuuent donner, ny a aucun autre.

La troisieme, qu'elle est nulle, pour estre contraire aux ordonnances de Philippes VI. de l'an 1340. & 1345. qui lors estoient nouuelles, & par lesquelles le Preuost de Paris est constitué juge de tous ceux de l'Vniuersité de ladite ville, ce que lesdits Vicegerents, & ceux de ladiète Societé, comme se corrigeants recognoissent par ces derniers termes de leur conclusion, *protestantes quod nullum intendimus, nec volumus per hoc ordinaria iurisdictioni, vel cuique alteri preiudicium generare, nec in eius preiudicium aliquid attentare.*

A



Secondement ils mettent en auant vne conclusion, en laquelle est enioint à Maistre Vigneron se desister de l'action intentee deuant l'Official de Iofas, contre vn nommé de Mouchy, & est fait deffence à tout autre de ladicte Societé de faire le pareil sur certaines peines à imposer par ladite Societé, laquelle conclusion à lieu en vn differend leger, & qui se peut terminer aisement, autrement est iniuste.

Troisiemement les demandeurs en l'enumeration de ceux qui n'ont enseigné le cours de Philosophie, & ont esté receus en ladicte Societé, pour quatre ou cinq qui n'ont regenté, ils en mettent vn grand nombre, & entre autres vn qui trois fois a enseigné ledit cours de Philosophie; sçauoir Maistre Estienne du Puys.

Quatriemement ils cotent deux arrests de la Cour de Parlement de Paris, l'vn de l'an 1562. le 21. Ianuier, par lequel les differends, pour raison des principautez, Bourses, Regences, meurs & discipline Scholastique, sont renuoyez deuant le Chancelier de l'Vniuersité: l'autre du 18. Mars 1614. par lequel Maistre René le Normant, Bourcier du College de Bayeux, à son renuoy deuant ledit Chancelier, pour luy estre fait droit sur le deuolu qu'il auoit pris sur la Bourse de Maistre Iehan Baptiste Bossé.

Ces deux arrests à la verité iustifient quelque jurisdiction dudit Chancelier, mais non du Prouiseur de Sorbonne, & est fort impertinent vouloir tirer de là que le differend dont est question deuit estre renuoyé audit Chancelier, lequel cognoist seulement des *contentions en matiere legere* entre vn ou deux de ladicte Vniuersité, ce qui est aussi attribué au Recteur d'icelle, par l'article 20. de l'appendice à la reformation des Arts, & tout ainsi que par ledit article, mesme en fait de discipline Scholastique, si la chose est de quelque consequence l'on peut se pouruoir en justice, le mesme se pratiquera il és choses qui sont renuoyez audit Chancelier; or le differend dont est question est vne



contrauention au Statut fondamental du College de Sorbonne, directement contre les ordonnances & reformation de l'Vniuersité, dont la cognoissance appartient aux Iuges Royaulx, & par arrest de ladiete Cour du 15. Septembre 1601. est commandé au Censeurs de l'Vniuersité aduertir le Procureur general des contrauentions à ladite reformation, pour luy ouy y estre pourueu par ladiete Cour, ainsi que de raison.

D'ailleurs ledit Statut importe au bien public de toute l'Vniuersité, & n'est compris, ny en general, ny en particulier és Arrests donnez en faueur dudit Chancelier.

Bref en ce fait toute l'Vniuersité est partie, de laquelle n'est Iuge ledit Chancelier, n'y mesme des defendeurs, d'autant que ledit Chancelier est de la maison de Sorbonne, & en la presence du sieur Cardinal de Gondy, ou lesdits deffendeurs estoient, à maintenir la reception de Maistre Henry Boyuin, contraire audit statut de laquelle il s'agit.





